

Аналитическая справка внутренней оценки качества образования по итогам 2022-2023 учебного года в МОУ СОШ №32

Цели внутренней системы оценки качества образования в ОО:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в ОО на уровне НОО, ООО, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественной достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы ОО.

Внутренняя система оценки качества образования в ОО была ориентирована на решение следующих задач

1. Продолжить работу по созданию необходимых условий для реализации ООП начального, общего образования в контексте ФГОС
2. Создавать условия для эффективного прохождения учебного плана, поддерживать обучение с использованием дистанционных образовательных технологий и расширить возможности дополнительного образования.
3. Использовать информационные технологии в изучении отдельных предметов и в работе над межпредметными проектами.
4. Совершенствовать методы работы с высокомотивированными и низкомотивированными детьми, начать изучение проблемы индивидуализации обучения.
5. Провести детальный анализ результатов промежуточной аттестации по предметам с учётом внешних процедур с целью рационализации рабочих программ на 2022- 2023 учебный год.

1. Условия реализации по уровням обучения

В 2022-2023 учебном году школа работала по утвержденным учебным планам. По предметам учебного плана использовались программы, соответствующие ФГОС НОО, ООО. Контингент учащихся был обеспечен всеми учебниками в соответствии с Федеральным перечнем учебников. Язык обучения – русский.

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Всего в 2022-2023 учебном году в образовательной организации получали образование 958 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования (вариант 7.1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования (вариант 7.2);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования.
- дополнительные общеразвивающие программы.

Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022-2023 учебном году

Название образовательной программы	Численность обучающихся на 30.05.2023
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	120 (из них 1-ОВЗ)
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373	263 (из них 6-ОВЗ)
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	112
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	354 (из них 1-ОВЗ)
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	109

Статистика показателей за 2021-2023 год

№ п/п	Параметры статистики	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	926	958
	– начальная школа	382	383
	– основная школа	431	466
	– средняя школа	113	109
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	–	-
	– начальная школа	–	-
	– основная школа	–	-
	– средняя школа	–	-
3	Не получили аттестата:	–	-
	– об основном общем образовании	–	-

	– о среднем общем образовании	–	-
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	9	9
	– в основной школе	5	5
	– в средней школе	4	4

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом растёт количество обучающихся Школы.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022-23 учебном году

класс	на начало года	Прибыли I–IV четверть	Выбыли I–IV четверть	на конец IV четверти	аттестовано	успешно	не успешно	качество знаний		резерв		% качества знаний	пропуски	
								на «5»	на «4» и «5»	с одной «4»	с одной «3»		всего	без уваж. причины
1а Ашихмина О.И.	30	1	1	30									1316	
1б Ульянова Д.А.	29		1	28									1835	
1в Шилова И.А.	32			32									890	
1г Фисенко К.Ю.	30			30									1602	
Итого 1 классы	121	1	2	120									5643	
2а Бушуева Е.В.	31		2	29	29	29		4уч.- 13,79% Пономор ева К. Никончу к В. Булатова М. Андруся к А.	16 уч.			68,97 %	167 7	
2б Кадыкова Е.Н..	30	1	1	31	31	31		4 уч.- 12,9% Белова А. Коросте лева Е. Ушакова М. Григорье ва М.	16 уч.		2 уч. Кузьмен ко А. (род.рус .яз) Чиж А. (род.рус .яз)	64,52 %	192 9	
2в Суходоев а О.В.	31			31	31	31		3 уч. –9, 67% Астафье ва Д. Жулина Э. Самолаз ов А.	22 уч.		2 уч. Макляк Л.(мат.) Почечуе в Е. (анг.яз)	80,65 %	261 5	
Итого 2 классы	92	1	3	91	91	91		11 уч.	54		4	71,38 %	622 1	
3а Берлюта О.А.	30		1	29	29	29		2 уч.- 6,9% Величко Р. Струцен ко А.	18 уч.			68,97 %	238 3	

3б Рогова Г.Б.	28	1		29	29	29		3уч. – 10,3% Голубева А. Никитин а У. Чепурны х Ю.	19у ч.	2 уч. Дьяко ва Е. (мат.) Старц ев П. (род.р ус)	3 уч. Воронцо в А. (мат.) Кильди шев З.(мат.) Дорош Т. (мат.)	75,86 %	169 3	
3в Ашихми на О.И.	29			28	28	28		1 уч. – 3,57% Драченк о М.	16 уч.	1 уч. Клиш ина (мат.)	2 уч. Макаров а А. (род.рус яз) Свиридо в К.(рус.)	60,71 %	166 2	
Итого 3 классы	87		1	86	86	86		6 уч.	53	3	5	68,51 %	573 8	
4а Матусеви ч М.Д.	29			29	29	29		1 уч. – 3,45% Павлова	18	1 уч. Саунк ина М. (мат.)	4 уч. Готовчи кова З. (мат.) Мистюк А. (рус.) Лебедев М.(рус.) Трусова В. (рус.)	65,52 %	132 3	
4б Ещенко Н.Л.	29			29	29	29		3 уч. – 10,3% Васильев а А. Борзенко ваВ. Саяпин М.	16	1 уч. Луцик В. (рус.)	3 уч. Пиксайк ина А. (мат.) Кашуба В. (рус.) Бекбаев а А. (рус.)	65,52 %	261 2	
4в Хаснутди нова Н.А.	28			28	28	28		-	13		4 уч. Вебер В. (рус.яз.) Зверева А.(рус.) Маточк ина М.(мат.) Потёмк ина А. (рус.)	46,43 %	705	
Итого 4 классы	86			86	86	86		4 уч.	47	2	11	59,15 %	215 7	
Итого 1-4 классы	386	2	6	383	263	263		21	154	5	20	66,34 %	197 59	

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что количество учащихся, окончивших на «4» и «5», и количество учащихся, окончивших учебный год на «5» стабильно.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего
и среднего общего образования по показателю
«успеваемость» в 2022 -23 учебном году**

Класс	Аттест	«5»	«4» / «5»	Одна «3»	Пропуски	Без уваж.	КЗ
5 «А»	30	2	17	1	3300	0	63,33
5 «Б»	27	5	13	1	2644	0	66,67
5 «В»	29	3	20	1	890	0	79,31
5 «Г»	26	0	16	2	2333	0	61,54
6 «А»	25	1	11	3	1968	0	48
6 «Б»	29	3	12	3	2745	0	51,72
6 «В»	25	1	12	3	2341	18	52
7 «А»	29	2	8	1	2883	34	34,48
7 «Б»	30	2	16	2	3158	0	60
7 «В»	29	1	13	1	3282	7	48,28
8 «А»	30	1	16	1	2603	0	56,67
8 «Б»	29	1	14	3	3545	0	51,72
8 «В»	29	2	12	0	3090	0	48,28
9 «А»	25	2	8	0	3712	43	40
9 «Б»	26	2	12	1	4394	146	53,85
9 «В»	24	0	10	0	2846	0	41,67
9 «Г»	24	1	7	0	2925	110	33,33
10 «А»	25	2	10	4	2985	13	48
10 «Б»	28	1	16	4	3074	0	60,71
11 «А»	28	3	12	2	2313	44	53,57
11 «Б»	28	1	12	2	2128	0	46,43
ВСЕГО	575	36	267	35	5915 9	415	

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего и среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году с результатами освоения учащимися программ

основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году, то можно отметить, что количество учащихся, окончивших на «4» и «5», выросло на 16 человек, количество учащихся, окончивших на «5», сократилось на 2 человека.

Результаты ГИА-2023

В 2023 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – и при желании по предметам по выбору.

Общая численность выпускников 2022/23 учебного года

	9-е классы	11-е классы
Общее количество выпускников	99	56
Количество обучающихся на семейном образовании	0	0
Количество обучающихся с ОВЗ	0	0
Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/сочинение	99	56
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	99	56
Количество обучающихся, сдававших ГИА в форме промежуточной аттестации	0	0
Количество обучающихся, получивших аттестат	99	56

ГИА в 9-х классах

В 2022/23 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло 08.02.2023 в МОУ СОШ №32 в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 98 обучающихся (99%), все участники получили «зачет».

В дополнительный срок 15 марта 2023 года итоговое собеседование сдавала 1 ученица, которая отсутствовала в основной срок сдачи ИС по объективным причинам.

В 2023 году 99 девятиклассников сдавали ГИА в форме ОГЭ. Обучающиеся сдали ОГЭ по основным предметам – русскому языку и математике на достаточно высоком уровне. По математике стабильна успеваемость, качество знаний упало на 4,3%, оценочный балл снизился на 0,1. По русскому языку стабильна успеваемость, качество знаний упало на 7%, оценочный балл понизился на 0,6 по сравнению с прошлым учебным годом.

Результаты ОГЭ по обязательным предметам

Учебный год	Математика			Русский язык		
	Успеваемость	Качество	Средний балл	Успеваемость	Качество	Средний балл
2019/2020	Отменены					
2020/2021	100%	76%	3,8	100%	72%	4
2021/2022	100%	85,3%	3,9	100%	91%	4,6
2022/2023	100%	81%	3,8	100%	84%	4

Также 99 выпускников 9-х классов успешно сдали ОГЭ по выбранным предметам. Результаты ОГЭ по предметам по выбору показали стопроцентную успеваемость (за исключением информатики и ИКТ) и в целом высокое качество знаний обучающихся.

Результаты ОГЭ в 9-х классах

Предмет	Количество обучающихся	Качество	Средний балл	Успеваемость
Обществознание	78	58%	3,6	100%
История	1	100%	5	100%
Иностранный язык	10	70%	4	100%
Биология	11	100%	4	100%
Информатика и ИКТ	80	71%	3,8	98%
Физика	6	17%	3	100%
География	2	50%	3,5	100%
Химия	10	100%	4,5	100%

Замечаний о нарушении процедуры проведения ГИА-9 в 2023 году не было, что является хорошим результатом работы с участниками образовательных отношений.

Все девятиклассники школы успешно закончили 2022/23 учебный год и получили аттестаты об основном общем образовании. Аттестат с отличием получили 4 человек, что составило 4 процента от общей численности выпускников.

Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года

Критерии	2020/2021		2021/22		2022/23	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	85	100	75	100	99	100
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	4	4,7	5	7	5	5
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	36	42,4	31	41	37	37

Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	84	100	75	100	99	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0

ГИА в 11-х классах

В 2022/23 учебном году одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к ГИА было получение «зачёта» за итоговое сочинение. Выпускники 2022/23 года писали итоговое сочинение 7 декабря 2022 года. В итоговом сочинении приняли участие 56 обучающихся (100%), по результатам проверки все обучающиеся получили «зачёт».

В 2023 году все выпускники 11-х классов (56 человек) были допущены и успешно сдали ГИА. Все обучающиеся сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

Сравнение среднего тестового балла ОУ по годам:

ОУ	2018	2019	2020	2021	2022	2023
32	59,4	58,1	60,4	62	57,7	63

Средний балл по всем предметам единого государственного экзамена в МОУ СОШ №32 – 63 балла. Это самый высокий показатель за последние 6 лет.

В 2023 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне. ЕГЭ по математике на базовом уровне сдавали 34 выпускников. Результаты представлены в таблице.

Результаты ГИА-11 по базовой математике 2023 году

Критерии	Математика (базовый уровень)
Количество обучающихся, которые сдавали математику на базовом уровне	23
Средний балл	4
Количество обучающихся, получивших высокие баллы, отметку «5» по пятибалльной системе	10
Процент обучающихся, получивших высокие баллы, отметку «5» по пятибалльной системе	43%

ЕГЭ по русскому языку сдавали 56 обучающихся. Все выпускники 11-х классов успешно справились с экзаменом. Высокие баллы получили 15 обучающихся (27%).

Результаты ЕГЭ по русскому языку

Критерии	11 «А»	11 «Б»
Количество обучающихся	28	28
Количество обучающихся, которые не набрали минимальное количество баллов	0	0
Количество обучающихся, которые получили высокие баллы (от 80 до 100)	11	4
Средний тестовый балл	77	65

В 2023 году ЕГЭ по математике на профильном уровне сдавали 33 человека. Все обучающиеся успешно справились с экзаменом. Средний балл – 56.

Средний тестовый балл ЕГЭ по математике и русскому языку за три четыре года

Учебный год	Математика	Русский язык
2019/2020	45	70,6
2020/2021	54	70
2021/2022	50	67
2022/2023	56	71

В 2023 году произошёл рост среднего балла по профильной математике на 6, рост среднего балла по русскому языку на 4.

В 2023 году из предметов по выбору обучающиеся чаще всего выбирали обществознание. Из 56 обучающихся предмет выбрали 28 человек (50%). Физику выбрали 11 (20%) обучающихся, историю – 4 (7%), английский язык сдавали 7 (12,5%) человек, информатику – 13 человек (23%), химию -4 (7%), биологию – 5 (9%), литературу – 3 человека (5,3%).

Согласно результатам ЕГЭ успеваемость составила 100 процентов. Качество сдачи экзаменов и средний балл свидетельствуют о том, что уровень знаний обучающихся выше среднего по всем предметам.

Результаты ЕГЭ в 2023 году

Учебные предметы	Количество участников ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость
Русский язык	56	71	100%
Физика	11	58	100%
Математика (базовый уровень)	23	4	100%
Математика (профильный уровень)	33	56	100%
Химия	4	58	100%
Биология	5	56	100%
История	4	72	100%
Обществознание	28	66	100%
Английский язык	7	68	100%
Информатика	13	66	100%
Литература	3	63	100%

Все выпускники 11-х классов успешно завершили учебный год и получили аттестаты. Количество обучающихся, получивших в 2022/23 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении», – 4 человека, что составило 7 процентов от общей численности выпускников 2023 года.

Количество медалистов за последние пять лет

2019	2020	2021	2022	2023
9	3	5	4	4

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2022–2023 учебном году

№ п/п	Ф. И. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Белецкая Анастасия	11 «А»	М.А.Пиксайкина
2	Земсков Иван	11 «А»	М.А.Пиксайкина
3	Кириленко Денис	11 «А»	М.А.Пиксайкина
4	Развод Кирилл	11 «Б»	О.А.Тришина

Результаты ВПР

Перенесенные на осень ВПР-2022 показали, что в 5-6 - х классах результаты проверочной работы по русскому языку в школе выше, чем в целом по краю и по России: доля учащихся с отметками «2» и «3» в школе ниже среднего показателя по краю и стране. Но вместе с тем, анализ работы в 5-6-х классах показал признаки необъективности в оценивании. Однако, результаты усвоения программного материала обучающимися 5-6-х классов на базовом уровне достаточно устойчивы; учителя русского языка и литературы проводят системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

В 5 –6 - х классах результаты проверочной работы по математике в школе выше, чем в целом по краю и по России: доля учащихся с отметками «2» и «3» в школе ниже среднего показателя по краю и стране, а с отметками «4» и «5» - выше, что может указывать на признаки необъективности результатов ВПР по математике.

Объективность проведения оценочных процедур в МОУ СОШ №32

- Наличие регламента проведения оценочных процедур.
В ОО разработан Порядок организации и проведения Всероссийских проверочных работ на основании Регламента организации и проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях.
- Соблюдения информационной безопасности при проведении оценочных процедур.
На основании Приказа школы «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году» ответственность за информационную безопасность в проведение ВПР возложена на школьного координатора – заместителя директора о УВР.
- Привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения оценочных процедур.
На основании Приказа МОУ СОШ №32 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2022 году» назначены педагоги школы выполнять обязанности организаторов в аудитории, организаторов вне аудитории, экспертов по проверке ВПР, привлечены общественные наблюдатели. Все назначенные лица руководствовались порядком проведения ВПР и инструкциями ФИОКО.
- Устранение конфликта интересов при проведении оценочных процедур.
При проведении ВПР конфликтов интересов не было, на этапе планирования было учтено о не допущении педагогов, работающих в классе к роли организаторов в аудитории по данному предмету, проверка работ организована экспертной комиссией..

Результаты диагностики уровня сформированности функциональной грамотности

Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году в 7-х классах.

Выполняли работу 75 учащихся.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности

функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

Результаты по уровням сформированности читательской грамотности.

1. 28% учащихся 7-х классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом 5, 3% не достигли базового уровня, имеют низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали 66, 7 процентов учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности.

Максимальное количество баллов - 15

У 40 процентов выполнявших работу 7-классников естественно – научная грамотность сформирована на низком и недостаточном уровне. Треть (31 процент) учащихся показали базовый уровень сформированности естественно – научной грамотности. У 29 процентов 7-классников естественно – научная грамотность сформирована на высоком и повышенном уровне.

Результаты по уровням сформированности математической и финансовой грамотности грамотности.

Максимальное количество баллов – 23

Высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показал 1 чел (76 класс)-1, 3 процентов обучающихся 7-х классов. В 7-х классах базовый уровень сформированности математической грамотности достигли 3 учащихся - 4 процента обучающихся 7 – го класса. Низкий и недостаточный уровни у 94, 7 процентов семиклассников. Это крайне слабые результаты.

Выводы:

1. Слабые результаты обучающихся 7- х классов, особенно по направлениям естественно – научной и математической и финансовой грамотности, обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
3. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
4. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
5. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
6. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
7. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали недостаточный уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году в 10-х классах.

Цель проведения работы: охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 10-х классов метапредметных образовательных результатов на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия при решении познавательных и практических задач; оценить динамику достижения метапредметных результатов.

На основании выполнения диагностической работы оценивается **овладение десятиклассниками базовыми компонентами функциональной грамотности личности - читательской, математической и естественнонаучной.**

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения диагностической работы разработаны с учетом методологии исследования Programme for International Student Assessment (PISA) и составлены на основе концептуальных рамок оценки функциональной грамотности.

Характеристика работы.

Работа состоит из трёх тематических блоков (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность) и направлена на проверку сформированности у десятиклассников различных умений:

- умений понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности;
- умений распознавать и выявлять возможности использовать математику, принять имеющуюся ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке; применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов; размышлять над математическим решением или результатами, интерпретировать и оценивать их в контексте реальной проблемы;
- умений применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; распознавать и формулировать цель исследования/ выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки.

Всего учащихся в 10- х классах: 53чел

Выполняли работу: 10а – 22, 10б - 27

Анализ выполнения раздела «Читательская грамотность».

Максимальный балл -10

Анализ работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности читательской грамотности у учащихся 10-х классов. 10 – классники владеют умениями находить и извлекать информацию из текста, интегрировать и интерпретировать информацию. 71% учащихся научены осмысливать и оценивать форму и содержание текста, 73% использовать информацию из текста.

Анализ выполнения раздела «Математическая грамотность».

Максимальный балл - 9

Анализ работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности математической грамотности у учащихся 10-х классов. У учащихся 10 а класса недостаточно сформированы умения применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов, использовать внетекстовые знания.

У учащихся 10 б класса вызвало наибольшее затруднение задание №5, в котором необходимо уметь строить математическую модель, адекватную предложенной ситуации, интерпретировать и оценивать полученные результаты в контексте реальной проблемы.

Анализ выполнения раздела «Естественно – научная грамотность».

Максимальный балл - 6

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод об уровне сформированности естественно – научной грамотности у учащихся 10-х классов. У 10 –классников сформированы умения применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, анализировать,

интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, а так же интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

Оценка выполнения диагностической работы.

В соответствии с полученными обучающимися баллами за выполнение всех заданий диагностической сделан вывод об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся 10-х классов МОУ СОШ № 32 и достижения ими метапредметных результатов.

№п/п	Название уровня	Общее количество баллов	Количество учащихся		всего
			10а	10б	
1	Недопустимый	0-4	0	0	0
2	низкий	5-9	0	0	0
3	Базовый	10-14	6	4	10
4	Повышенный	15-19	14	18	32
5	высокий	20-25	2	5	7

Вывод: Все обучающиеся 10-х классов достигли базового уровня сформированности функциональной грамотности. Группа учащихся достигших повышенного уровня составила 32 чел(65%), группа учащихся достигших высокого уровня – 7 человек (14%).

Рекомендовать учителям, работающим в 10- х классах:

- ✓ Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызвали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных в процессе комплексной диагностики пробелов.
- ✓ Применять в работе для диагностики достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП задания в тестовой форме (с выбором одного или нескольких правильных ответов, установление последовательности, дополнение недостающих данных и т.д.).
- ✓ Систематически включать в содержание уроков задания, предполагающие решение учебно-практических, практико – ориентированных и ситуационных задач.
- ✓ Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать, анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, различать факт и мнение. Применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов. Интерпретировать и оценивать полученные результаты в контексте реальной проблемы.

Были запланированы методическими объединениями диагностические работы.

ОМЦ «Словесность» провели в 5-6 классах по направлению «Читательская грамотность» 2 работы.

Результативность представлена в таблице.

Класс	№ 1		№ 2		Учитель
	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	
5 А	92	44	100	69	Саврасова О.Ю.
5 Б	96	68	100	67	Стрелкина Т.А.
5 В	93	76	97	81	Ермолаева О.И.
5 Г	100	63	100	86	Обухова И.В.
6 А	100	87	100	59	Пифтор Я.А.
6 Б	100	62	100	64	Стрелкина Т.А.

6 В	89	74	92	60	Саврасова О.Ю.
-----	----	----	----	----	----------------

В начальной школе тестировали учащихся по направлениям: «Читательская грамотность» во 2абв, 3абв, 4абв классах;

«Естественно-научная грамотность» - в 1г, 2абв, 3аб, 4в классах;

«Математическая грамотность» - 1абв.

Учителя технологии отслеживают формирование креативного мышления, финансовой грамотности через проектную деятельность и конкурсы творческих и исследовательских проектов. Середа Л.А. и Степанова И.В. проводили диагностику «Читательской грамотности» в 7а классе, 7в классе, 8в классе. Итоги работы показали, что 90% показали высокий уровень, 10% - базовый уровень сформированности читательской грамотности.

По направлению формирования и развития финансовой грамотности следует отметить МО истории. В течение года учащиеся 9-х, 10-х, 11-х классов под руководством Кузнецовой Н.В., Бронниковой Э.И. принимали участие в онлайн – уроках по различной тематике: «С деньгами на «Ты» или Зачем быть финансово-грамотным», «Азбука страхования и пять важных советов, которые тебе помогут», «Личный финансовый план. Путь к достижению цели» и др., а так же приняли участие в проекте "Игры по финансовой грамотности (dol-igra.ru) и Всероссийский онлайн-зачет по финансовой грамотности.

Кроме этого, проведена диагностика креативного мышления учащихся 9б, 8а, 8б, 8в классов, которая показала следующие результаты: уровень сформированности креативного мышления у учащихся данных классов: выше среднего 35%, средний уровень 25%, ниже среднего 40%.

Выводы:

В этом году было уделено внимание формированию функциональной грамотности, Проведено множество мероприятий, помогающих учителю разобраться в практиках, заложенных в основу её формирования.

Результаты диагностик указывают на то, что основная часть обучающихся 8-10 -х на базовом уровне владеет математической грамотностью и естественно – научной грамотностью и креативным мышлением, больше затруднений вызвали задания у учащихся 7-х классов.

Лучше справляются с заданиями, проверяющими умения работы с текстом, по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде. По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются дефициты:

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Причины:

- Относительная новизна понятия «функциональная грамотность», а именно непонимание большинства педагогов того, что формирование функциональной грамотности – это необходимость, которую диктуют нам реалии современной жизни;
- Необходимость наработки опыта по формированию функциональной грамотности.
- Так как формат заданий работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличается от обычного и приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико-ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям обучающихся 7-10-х классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов;
- обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации всем учителям:

1. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.
2. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.
3. Уделять на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком и недостаточном уровне.
4. Использовать на уроках и во внеурочной деятельности сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.
5. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.
6. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.
7. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.
8. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

Анализ результативности участия обучающихся в школьном и муниципальном этапах всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году

1. Школьный этап всероссийской олимпиады школьников.

Школьный этап ВсОШ был проведен по трем моделям: муниципальной, региональной и на сайте «Сириус.ру» с использованием информационно – коммуникационных технологий, поэтому олимпиадные задания были получены школой от муниципальных, региональных предметных комиссий и на платформе «Сириус».

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 741 учащихся 4–11-х классов – в 17 предметных олимпиадах, а именно по английскому языку, биологии, географии, истории, литературе, математике, экономике, обществознанию, ОБЖ, праву, русскому языку, физике, физической культуре, химии, информатике, технологии, астрономии.

Как правило, учащиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам.

В текущем учебном году в школьном этапе Всероссийской предметной олимпиады приняли участие 25 учащихся 4-го класса в олимпиаде по математике и русскому языку.

Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/23
Количество участников	558	536	741

Вывод: в 2022/23 учебном году наблюдается увеличение количества участников на 205 (в сравнении с прошлым учебным годом) и на 183 (в сравнении с 2021/22 учебным годом).

Сравнительный анализ количества победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/21	2021/22	2022/2023
Количество победителей	33	27	36

Вывод: общее количество победителей по школе увеличилось по сравнению с прошлым годом на 9 человек.

Сравнительный анализ количества призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников за три года

Учебный год	2020/2021	2021/22	2022/2023
Количество призеров	178	139	181

Вывод: общее количество призеров по школе увеличилось на 42 человека.

Анализируя школьный этап олимпиады, следует сделать вывод:

количество победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по сравнению с 2021/22 учебным годом значительно увеличилось – на 51 человек).

Следует отметить высокую активность учащихся в олимпиадах практически по всем предметам. Особенно ребятам нравится участвовать в олимпиадах, проводимых на платформе «Сириус. Курсы».

Анализ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников выявил наиболее талантливых ребят в каждой параллели. Эти учащиеся приняли участие в олимпиаде по нескольким предметам и стали победителями или призерами по двум и более.

5класс: Богославская Мария (русский язык, литература, биология, технология);

6класс: Козеров Андрей (география, экономика, обществознание, биология, математика);

Рахимова Алина (физкультура, обществознание, английский язык, технология, математика);

7 класс: Рединская Екатерина (география, русский язык, литература);

Развод Виталина (математика, физика, технология, литература);

Жучков Денис (информатика, экономика);

8 класс: Логвинов Игорь (география, экономика, обществознание, химия, математика);

Никитина Альбина (русский язык, литература, химия);

Ефремова Екатерина (литература, английский язык);

9 класс: Панфилов Никита (литература, право, ОБЖ);

10 класс: Губарева Виктория (русский язык, право, химия, астрономия, биология);

Рахимова Ксения (физика, химия, английский язык);

Байдаков Клим (русский язык, литература, право, обществознание, английский язык);

11 класс: Развод Кирилл (физкультура, физика, русский язык).

Ответственно, целенаправленно готовили учащихся к олимпиаде следующие учителя-предметники: Полтавцева М.В., Пиксайкина М.А., Бронникова Э.И., Середа Л.А., Саврасова О.Ю., Стрелкина Т.А., Пифтор Я.А., Обухова И.В., Клиянкина О.Н., Зайцев Е.А.

2.Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников.

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 113 обучающихся по 16 предметам, набравшие необходимое количество баллов по соответствующему предмету, а также призеры и победители муниципального этапа 2021/2022 учебного года, некоторые по нескольким предметам.

Победители и призеры муниципального этапа обучающихся МОУСОШ №32

№	Ф. И. учащегося	Класс	Статус	Предмет	Ф. И. О. учителя
1	<i>Развод Кирилл</i>	<i>11б</i>	<i>призер</i>	<i>физика</i>	<i>Гриб С.В.</i>
2	<i>Пименова Дарья</i>	<i>8б</i>	<i>призер</i>	<i>литература</i>	<i>Пифтор Я.А.</i>
3	<i>Рахимова Ксения</i>	<i>10а</i>	<i>призер</i>	<i>обществознание</i>	<i>Кузнецова Н.В.</i>
4	<i>Рахимова Ксения</i>	<i>10а</i>	<i>призер</i>	<i>химия</i>	<i>Машикина Е.Ю.</i>
5	<i>Кириленко Денис</i>	<i>11а</i>	<i>призер</i>	<i>математика</i>	<i>Милосердова А.В.</i>
6	<i>Мирнова Полина</i>	<i>8б</i>	<i>победитель</i>	<i>физкультура</i>	<i>Клиянкина О.Н.</i>
7	<i>Полонская Вероника</i>	<i>9г</i>	<i>призер</i>	<i>биология</i>	<i>Полтавцева М.В.</i>
8	<i>Кладницкая Виктория</i>	<i>10а</i>	<i>призер</i>	<i>биология</i>	<i>Полтавцева М.В.</i>
9	<i>Кладницкая Виктория</i>	<i>10а</i>	<i>призер</i>	<i>химия</i>	<i>Машикина Е.Ю.</i>
10	<i>Рохлина Алёна</i>	<i>8в</i>	<i>призер</i>	<i>английский язык</i>	<i>Пиксайкина М.А.</i>
11	<i>Развод Виталина</i>	<i>7в</i>	<i>победитель</i>	<i>технология</i>	<i>Середа Л.А.</i>
12	<i>Кузьмина Юлия</i>	<i>7а</i>	<i>призер</i>	<i>технология</i>	<i>Середа Л.А.</i>
13	<i>Никитина Альбина</i>	<i>8а</i>	<i>призер</i>	<i>технология</i>	<i>Середа Л.А.</i>

Вывод: в 2022/23 учебном году на муниципальном уровне призерами стали **11** человек и 2 победителя. Есть ребята, которые участвовали в нескольких олимпиадах и стали призерами. Рахимова Ксения, 10а класс – призер по химии и обществознанию, Кладницкая Виктория, 10а класс – призер по химии и биологии.

**Сравнительный анализ итогов Всероссийской олимпиады.
(муниципальный этап)**

предмет	ФИО педагога	Количество победителей и призеров				
		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
математика	<i>Милосердова А.В.</i>	1	1		1	1
	<i>Голубева Е.П.</i>				1	
	<i>Гапак А.И.</i>				1	
информатика	<i>Жданкина Т.А.</i>					
	<i>Ильченко П.В.</i>					
физика	<i>Гриб С.В.</i>					1
Итого центр «Точные науки»		1	1	0	3	2
	<i>Ивницкая Т.Н.</i>	3				
литература	<i>Саврасова О.Ю.</i>	1	1	1	1	
	<i>Стрелкина Т.А.</i>				1	
	<i>Пифтор Я.А.</i>				1	1
Итого центр «Словесность»		4	1	1	3	1
Английский язык	<i>Бобкова Л.М.</i>	1				
	<i>Пиксайкина М.А.</i>		1	1		1
	<i>Шкарбан М.В.</i>			1		
Итого лингвострановедческий центр		1	1	2	0	1
история обществознание	<i>Кузнецова Н.В.</i>		3	2	3	1
	<i>Бронникова Э.И.</i>	2	2	1	2	
	<i>Павлова В.Ф.</i>	2	1		1	
Итого ШМО общественных наук		4	6	3	6	1
География Химия биология экология	<i>Полтавцева М.В.</i>	1		4	4	2
	<i>Рожкова Н.И.</i>	1				
	<i>Тришина О.А.</i>		1	1	1	
	<i>Машикина Е.Ю.</i>	2	2	3	3	2
Итого центр «Экология»		4	3	9	8	4
Технология	<i>Середа Л.А.</i>	2			1	3
	<i>Демидова Л.М., Черемухин П.С.</i>	1				
Итого ШМО учителей технологии		3	0	0	1	3
Физкультура ОБЖ	<i>Скиндер А.В.</i>	1	1			
	<i>Зюзина Т.В.</i>		2	2	2	
	<i>Нохрин А.А.</i>		1			
	<i>Клянкينا О.Н.</i>	3			2	1
	<i>Зайцев Е.А.</i>			3	3	
Итого центр «Здоровье»		4	4	5	7	1
итого		21	16	20	28	13

Вывод: значительных успехов по работе с одаренными и высокомотивированными учениками достигли учителя естественных предметов. Значительно улучшены результаты в этом учебном году по технологии. Нет ни одного призера по информатике, русскому языку, ОБЖ, географии.

В 2022/23 учебном году наблюдается уменьшение количества призеров по сравнению с прошлым

годом. Учителя-предметники видят основную причину в усложнении олимпиадных заданий. Анализ результатов муниципального этапа показывает, что победителями и призерами олимпиады являются учащиеся, которые занимаются дополнительно предметами: были участниками профильных смен в «Созвездии», занимаются он-лайн в краевом центре одаренности и развития и др.

Условия для реализации программ ВСОКО

Кадровое обеспечение.

Общая численность педагогического коллектива в 2022-2023 учебном году: **59 человек (58 +1 внешний совместитель)**. Основной состав по количеству совпадает с прошлым учебным годом, однако в течение года происходили замены среди учителей английского языка, а так же принята на работу 1 педагог – библиотекарь.

Администрация – 6

Учителя:

Общая численность учителей: **43+1**(внешний совместитель), из них:

- ✓ начальных классов – 10
- ✓ русского языка и литературы -5
- ✓ истории, обществознания – 4
- ✓ математики – 4
- ✓ физики – 1
- ✓ химии – 1
- ✓ географии – 1
- ✓ биологии – 2
- ✓ английского языка – 5
- ✓ музыки – 1
- ✓ ИЗО – 1
- ✓ физической культуры -4
- ✓ технологии – 3
- ✓ Преподаватель – организатор ОБЖ - 1

Другие педагогические работники - 9

по образованию:

Высшее педагогическое	Средне – профессиональное педагогическое	Средне – профессиональное
57-97%	1- 1, 5%	1-1,5%

по стажу:

Менее 2 лет	от 2 до 5 лет	5 – 10 лет	11-20 лет	20 лет и более
1- 1%	2 -4%	7 - 9 %	14-20%	46- 66 %

по возрасту:

До 30 лет	31- 40 лет	41-55 лет	Свыше 55 лет
5- 8, 6%	6-10, 3%	24-41, 4%	23-39, 7%

1.2. Качественный состав педагогических работников

Педагогический коллектив школы № 32 является стабильным, сплоченным, квалифицированным, активно реализующим задачи образования и воспитания и инновационные процессы. Педагогов школы отличает высокий уровень профессионализма, творческий рост, преданность педагогическому труду.

Школа полностью укомплектована высококвалифицированными кадрами, среди которых имеют звания:

«Почетный работник общего образования РФ» - 8 учителей;

«Почетный работник просвещения и воспитания РФ» - 1 учитель;

«Отличник просвещения» - 2 учителя;

Почетной Грамотой Министерства образования РФ награждены – 3 учителя.

О качественном составе педагогического коллектива говорит то, что 55, 5% педагогов школы (31) имеют категорию и это на 3, 5% больше по сравнению с прошлым годом.

В этом учебном году прошли аттестацию на квалификационную категорию: Ивницкая Т.Н., Стрелкина Т.А., Моисеенко Л.В., Коростелёва Н.Ю., Кныш И.Б., Воропаева О.В., Зюзина Т.В., Шилова И.А., Кадыкова Е.Н. (9 чел) – ВКК, аттестовались на 1КК – Ермолаева О.И., Милосердова А.В. Отправлены документы в региональную аттестационную комиссию Голубевой Е.П.

Соответствие занимаемой должности имеют – 17 чел (32 %), против 21 в прошлом учебном году.

Аттестованы на соответствие занимаемой должности 4 человека: Тришина О.А., Жданкина Т.А., Зайцев Е.А., Ещенко Н.Л.

Не аттестованы в соответствии с Порядком аттестации педагогических работников - 7 человек (Ильченко П.В., Пифтор П.А., Владыченко Г.С., Чернавцева М.А., Шарапова О.Н., Медведева Д.А.).

по квалификационной категории:

	на конец 2022-2023 учебного года
Высшая квалификационная категория	27-48%
I-я квалификационная категория	4-7, 5%
Соответствие занимаемой должности	17-32%
Не аттестованы	7-12, 5 %

В соответствии с представленными в таблице данными можно сделать следующие **выводы:**

- доля аттестованных на высшую категорию превышает остальные категории;
- значительно снизилось количество педагогов, имеющих первую квалификационную категорию;
- снизился рост количества педагогических работников, аттестованных на соответствие занимаемой должности.

Повышение квалификации педагогических кадров.

Важнейшим направлением работы методической службы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации.

Педагоги стремятся к повышению профессионального мастерства, систематически проходят курсы повышения квалификации.

Обучение на курсах повышения квалификации проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта.

В 2022 - 2023 учебном году педагоги проходили обучение по различным программам повышения квалификации по актуальным проблемам педагогики и преподаваемых предметов: при АмГПУ- 1 учитель в объеме 72 часов, ХК ИРО –«Цифровая трансформация образования» - корпоративное обучение- 42 чел в объеме 72 часов, в объеме 36 часов по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО - 37 –учителей, 2 учителя – как педагоги – наставники, в объеме 16 часов, 5 учителей в Академии «Просвещение» - «Школа современного учителя», - и 1 учитель (Ильченко П.В.) прошла профессиональную переподготовку в объеме 540 часов.

Следует отметить, что практически все педагоги в течение года прошли более двух курсов.

Таким образом, за последние 3 года повышение квалификации через курсовую подготовку прошли 100% членов педагогического коллектива.

Качество библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 20677 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 10384 единиц в год;
- объем учебного фонда – 15901 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, краевого, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	15901	16158
2	Педагогическая	43	485
3	Художественная	3441	897
4	Справочная	504	1083
5	Языковедение, литературоведение	253	2852
6	Естественно-научная	200	3107
7	Техническая	21	1153
8	Общественно-политическая	48	1378

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2022 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню, утвержденному приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254. В ноябре 2022 года также была начата работа переходу на новый федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые Школе необходимо закупить до сентября 2023 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 124 диска, сетевые образовательные ресурсы – Литрес, мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 6024.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 79 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Фонд дополнительной литературы оцифрован полностью. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий

и обновление фонда художественной литературы.

Материально-техническая база

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 35 учебных кабинетов, 32 из них оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- кабинет физики;
- кабинет химии;
- два компьютерных класса;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек.

На втором этаже здания расположены большой спортивный и актовый залы. На первом этаже оборудованы столовая и пищеблок, а так же малый спортивный зал.

Школа располагает стадионом, баскетбольной площадкой, беговой дорожкой.

Постоянно осуществляется пополнение материально-технической базы школы, необходимой для освоения программы учебного предмета «Физическая культура». В достаточном количестве волейбольные и баскетбольные сетки, мячи, настольный теннис, гимнастические брусья, гимнастические снаряды. Следует отметить хорошую сохранность спортивного инвентаря.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2022-2023 учебного года показывает положительную динамику в сравнении с предыдущим годом по следующим позициям:

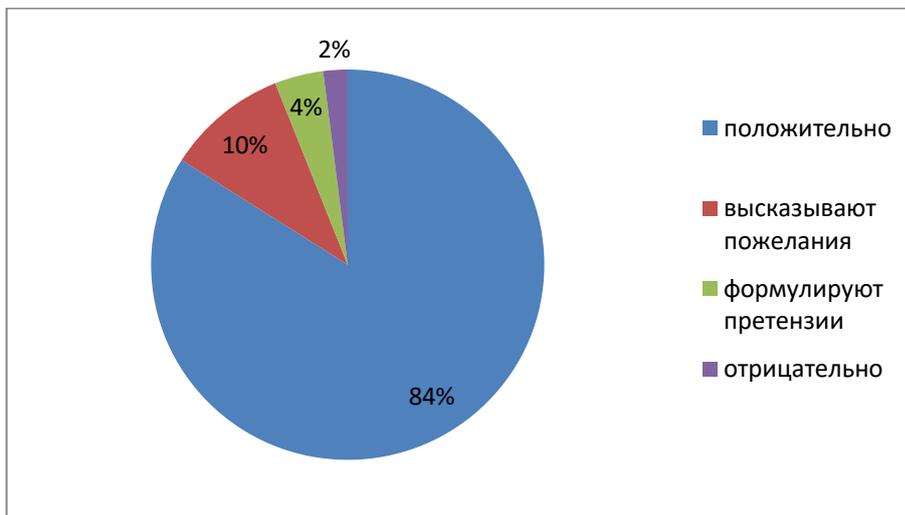
- материально-техническое оснащение МОУ СОШ №32 позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования на 100 процентов.
- изменилась оснащенность классов компьютерами и проекторами: увеличилась на 5 компьютеров и 5 медиа проекторов в сравнении с 2022 годом, 100 процентов кабинетов имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

Исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий.

С целью определения степени удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством предоставления образовательных услуг и выявления проблем, влияющих на качество предоставления образовательных услуг Школой, был организован онлайн-опрос, в котором принял участие 378 респондентов (39% от общего числа родителей 1–11-х классов).

Метод исследования: анкетный опрос. Сроки проведения анкетирования: октябрь 2022 года.

Общие результаты по итогам оценки уровня удовлетворенности родителей представлены в гистограмме ниже.



Реализация внутренней системы оценки качества образования

1. Наличие в ОО актуального положения ВСОКО.

Положение о внутришкольной системе оценке качества образования в МОУ СОШ №32 утверждено и введено в действие приказом директора МОУ СОШ №32 от 01.09.2023г. (согласовано педагогическим советом, протокол №15 от 30.08.2023г.).

2. Наличие в ОО прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую и непротиворечивую оценку образовательных результатов.

3. В МОУ СОШ №32 действуют «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля, успеваемости и промежуточной аттестации учащихся», «Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Организация и контроль управления ВСОКО в МОУ СОШ №32 включает в себя внутришкольную оценку, экспертизу качества образования и интерпретацию полученных результатов. В состав управления ВСОКО входят: директор, заместители директора по УВР ВР и АХР, педагогический совет, методический совет

1. Администрация (директор и его заместители):

- формируют концептуальные подходы к оценке качества образования;
- формируют блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО в ОО и приложений к ним, утверждает приказом директора школы и контролирует их исполнение;
- разрабатывают мероприятия и готовят предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования в ОО, участвуют в этих мероприятиях;
- обеспечивают на основе образовательной программы проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;
- организуют систему мониторинга качества образования в ОО, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализируют результаты оценки качества образования на уровне ОО;
- организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;
- формируют информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы школы за учебный год, публичный доклад директора школы);
- принимают управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО.

2. Педагогический совет МОУ СОШ №32:

- содействует определению стратегических направлений развития ОО;
- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в ОО;
- заслушивает информацию и отчеты педагогических работников, сообщения о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и другие вопросы образовательной деятельности.

Выполняемые функции всех лиц, входящих в организационную структуру ВСОКО МОУ СОШ №32 направлены на реализацию одной общей цели – обеспечению гарантии качества образования.

С учетом вышеизложенного анализа ВСОКО МОУ СОШ №32 по итогам 2022-2023 учебного года планируется выйти с предложением и вынести на обсуждение лицам организационной структуры ВСОКО следующие рекомендации:

- направить работу учителей- предметников на повышение качественного уровня обучения и освоения обучающимися программного материала по учебным предметам с учетом перехода на ФОР НОО, ООО;

- направить работу предметных методических центров и объединений на обеспечение стабильности в обучении и повышение мотивации обучающихся к обучению;

- совершенствовать технологии качественной подготовки обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

- совершенствовать и систематизировать мониторинг сформированности метапредметных умений обучающихся в рамках обновленных ФГОС;

- направить работу педагогического коллектива на повышение уровня индивидуальной работы с обучающимися;

- повысить количественный и качественный уровень участия обучающихся школы в олимпиадах разного уровня;

- продолжить работу по повышению профессионального уровня педагогических работников для осуществления направлений модернизации образования;

- продолжить работу по развитию материально - технической базы школы, оснащение ее современным оборудованием, применению педагогами ЦОР.

Заместитель директора по УВР Т.Н.Ивницкая

