

**Аналитическая справка по результатам проведения  
Всероссийских проверочных работ в 2022 году**

22.10.2022

В 2022 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказом Комитета по образованию муниципального образования «Энский район» Неизвестной области от 22.02.2022 № N «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

**Количественный состав участников ВПР-2022**

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	9 класс, чел.
Русский язык	100	60	60	60	70
Математика	100	60	60	60	70
Окружающий мир	100	-	-	-	-
Биология	-	60	-	-	70
История	-	60	60	-	-
Обществознание	-	-	60	-	-
География	-	-	-	60	-
Химия	-	-	-	-	70
Физика	-	-	-	60	-
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	-	60	-

**Вывод:** в работе приняли участие 360 учеников из 390 (95,3%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

**Итоги ВПР 2022 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 4-го класса по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Смирнова М.А.	4	10	6	0	70%	0	3	10	5	16,7%
4 «Б»	Думская Ю.В.	2	11	11	0	54,2%	0	7	10	4	33,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 38% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Смирнова М.А.	4	13	2	1	85%	1	12	4	2	68,4%
4 «Б»	Думская Ю.В.	4	8	11	1	50%	9	6	4	1	75%

**Вывод:**

понизили (отм. < отм. по журналу) –

26

% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –

44

% обучающихся

; повысили (отм. > отм. по журналу) –

31

% обучающихся.

### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Смирнова М.А.	4	14	2	0	90%	0	11	7	0	61%
4 «Б»	Думская Ю.В.	2	14	8	0	66,7%	2	12	6	0	70%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 34% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11% обучающихся.

### Итоги ВПР 2022 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 5-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Зыкова А.Н.	2	10	14	4	40%	3	7	10	9	34,5%
5 «Б»	Сергеева Е.И.	7	12	10	1	63,3%	3	7	7	13	33,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 51% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 39% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 10% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Павлова В.В.	2	9	14	5	36,7%	3	6	12	8	34,5%
5 «Б»	Павлова В.В.	3	7	14	6	33,3%	6	9	12	3	50%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 29% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Жукова И.К.	4	8	17	1	40%	4	16	6	1	74%
5 «Б»	Жукова И.К.	6	11	11	2	56,7%	2	11	17	0	43,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Крылов Д.В.	14	11	5	0	83,3%	4	14	9	1	64,3%
5 «Б»	Крылов Д.В.	11	9	10	0	66,7%	5	14	11	0	63,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

### Итоги ВПР 2022 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 6-го класса по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – во всех классах; «История», «Обществознание» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Филина Е.А.	2	16	9	1	64,3%	0	7	12	5	29,2%
6 «Б»	Филина Е.А.	8	11	8	1	67,9%	0	9	12	4	36%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Ганева И.А.	2	19	6	1	75%	2	2	12	11	14,8%
6 «Б»	Костова Т.И.	8	7	11	2	53,6%	2	9	14	3	39,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Жукова И.К.	4	8	15	1	43%	3	15	7	2	66,7%
6 «Б»	Жукова И.К.	6	11	9	2	60,7%	2	15	10	1	60,7%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 7 «А» классе.

## Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Жукова И.К.	4	8	15	1	43%	4	16	6	1	74%
6 «Б»	Жукова И.К.	6	11	11	0	60,7%	2	11	15	0	46,4%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе занижают.

### Итоги ВПР 2022 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы за курс 7-го класса по пяти учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Иностранный язык» – во всех классах; «География», «Физика» – в классах на основе случайного выбора Рособрнадзора.

## Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Филина Е.А.	2	16	9	1	64,3%	0	7	12	5	29,2%
7 «Б»	Филина Е.А.	8	11	8	1	67,9%	0	9	12	4	36%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8 «Б» классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

## Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Ганева И.А.	2	19	6	1	75%	2	2	12	11	14,8%
7 «Б»	Костова Т.И.	8	7	11	2	53,6%	2	9	14	3	39,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Козлов Т.А.	2	16	9	1	64,3%	0	8	15	3	30,8%
7 «Б»	Козлов Т.А.	7	10	11	0	60,7%	2	7	13	3	36%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 47% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 49% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов. В текущем году ни один ученик из 8-х классов не получил «2», что говорит о повышении уровня преподавания предмета.

### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Жукова И.К.	4	8	15	1	43%	4	16	6	1	74%
7 «Б»	Жукова И.К.	6	11	11	0	60,7%	2	11	15	0	46,4%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 «А» классе занижают.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Ганева И.А.	2	19	6	1	75%	2	2	12	11	14,8%
7 «Б»	Костова	8	7	11	2	53,6%	2	9	14	3	39,3%

	Т.И.										
--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

### Итоги ВПР 2022 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика» – все классы; «Биология», «Химия» – по случайному распределению Рособнадзора.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Филина Е.А.	2	16	9	1	64,3%	0	7	12	5	29,2%
8 «Б»	Филина Е.А.	8	11	8	1	67,9%	0	9	12	4	36%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 43% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Ганева И.А.	2	19	6	1	75%	2	2	12	11	14,8%
8 «Б»	Костова Т.И.	8	7	11	2	53,6%	2	9	14	3	39,3%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 60% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 4% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Биология



Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Крылов Д.В.	14	11	3	0	89,2%	7	10	9	1	63%
8 «Б»	Крылов Д.В.	11	9	8	0	71,3%	3	10	12	1	50%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 41% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 53% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 5% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2021 и ВПР-2022 по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 9 «Б» класса и положительную динамику в 9 «А» классе.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Жукова И.К.	4	8	15	1	43%	3	15	7	2	66,7%
8 «Б»	Жукова И.К.	6	11	9	2	60,7%	2	15	10	1	60,7%

**Вывод:** понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 51% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 28% обучающихся.

### Общие выводы по результатам осенних ВПР-2022

- 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2021/22 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5-х классах: 62 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.
- Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

### Рекомендации

- Обсудить результаты ВПР-2022 на педагогическом совете № 2 25.10.2022.

## 2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 24.10.2022.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 01.11.2022.

## 2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 26.10.2022.

## 3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2022/23 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2023 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2022 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2022/23 учебного года.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по иностранному языку в 8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 02.11.2022.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

8. Отметить работу Жуковой И.К., учителя истории, по повышению качества знаний обучающихся.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Алексеева О.А.

Со справкой ознакомлен(ы):

Шиленкова М.С.

Хилькевич А.А.

Маркова М.М.

Кошкин О.А.

Филимонова М.С.

Субботина М.Ю.

Зуева И.Н.

Ганева И.А.

Жукова И.К.

Крылов Д.В.

Дукова И.К.

Филина Е.А.

Жиркова И.В.

Нуркова И.К.